

“Бъдещето с ЕИСОУКР”

Презентация пред

Комисия за Финансов Надзор

Гаранционен Фонд

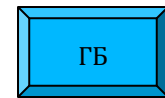
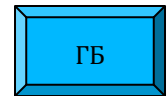
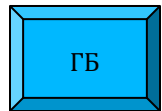
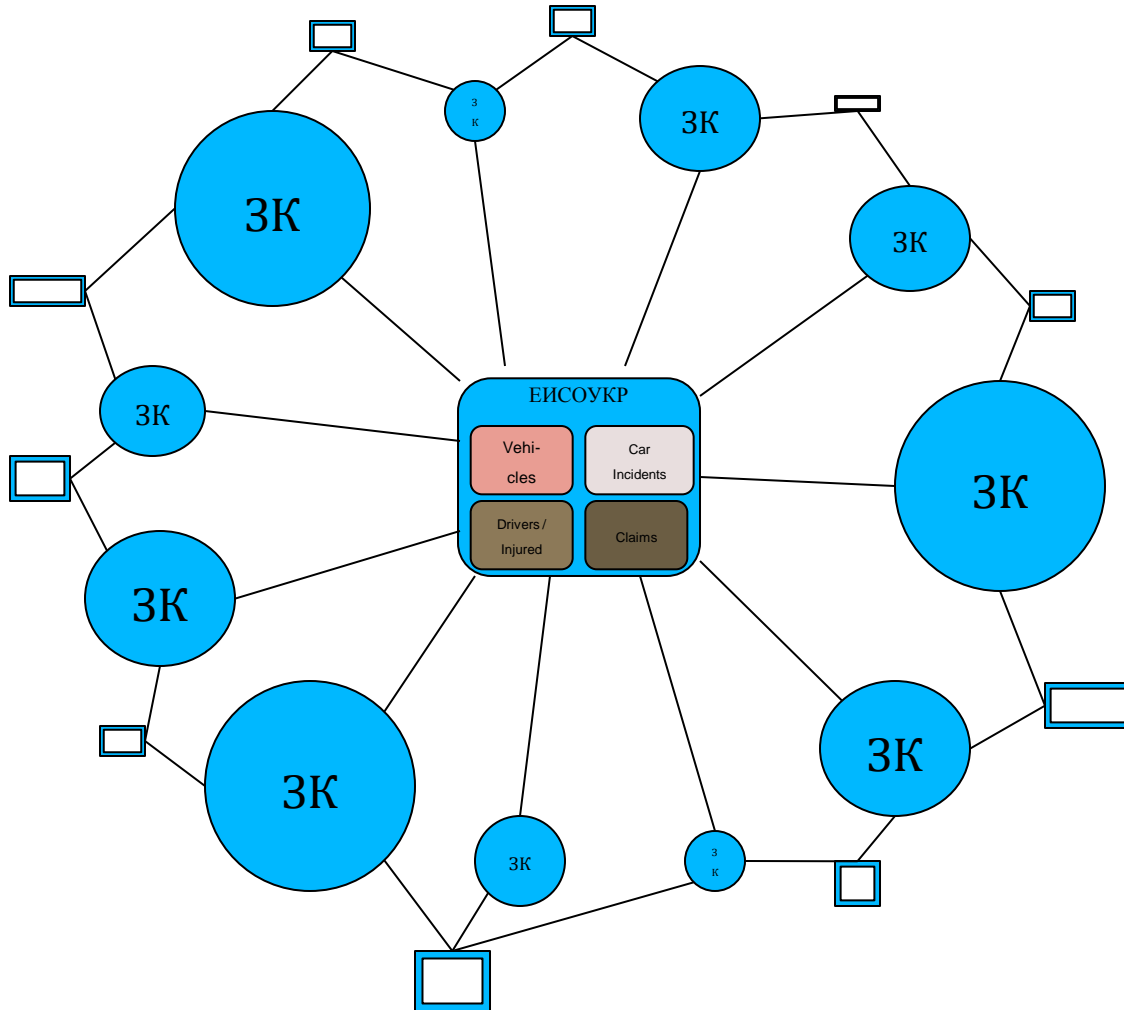
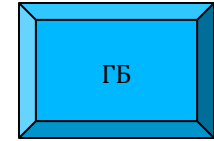
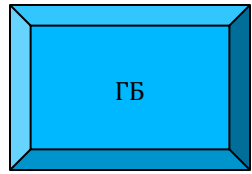
Асоциация на Българските Застрахователи

Брокерска Асоциация

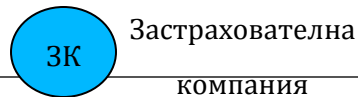
V0.41, 10 Февруари 2011

Сегашният обхват на Проекта за ЕИСОУКР включва интегриране на Застрахователни компании и ЕИСОУКР

На пазара ще има 1 ЕИСОУКР, 22 ЗК с ГО, около 30 Големи Брокери, и около 340 по-малки брокери (много без собствени ИТ системи). Как ще се свържат?



Брокер, без



Застрахователна компания



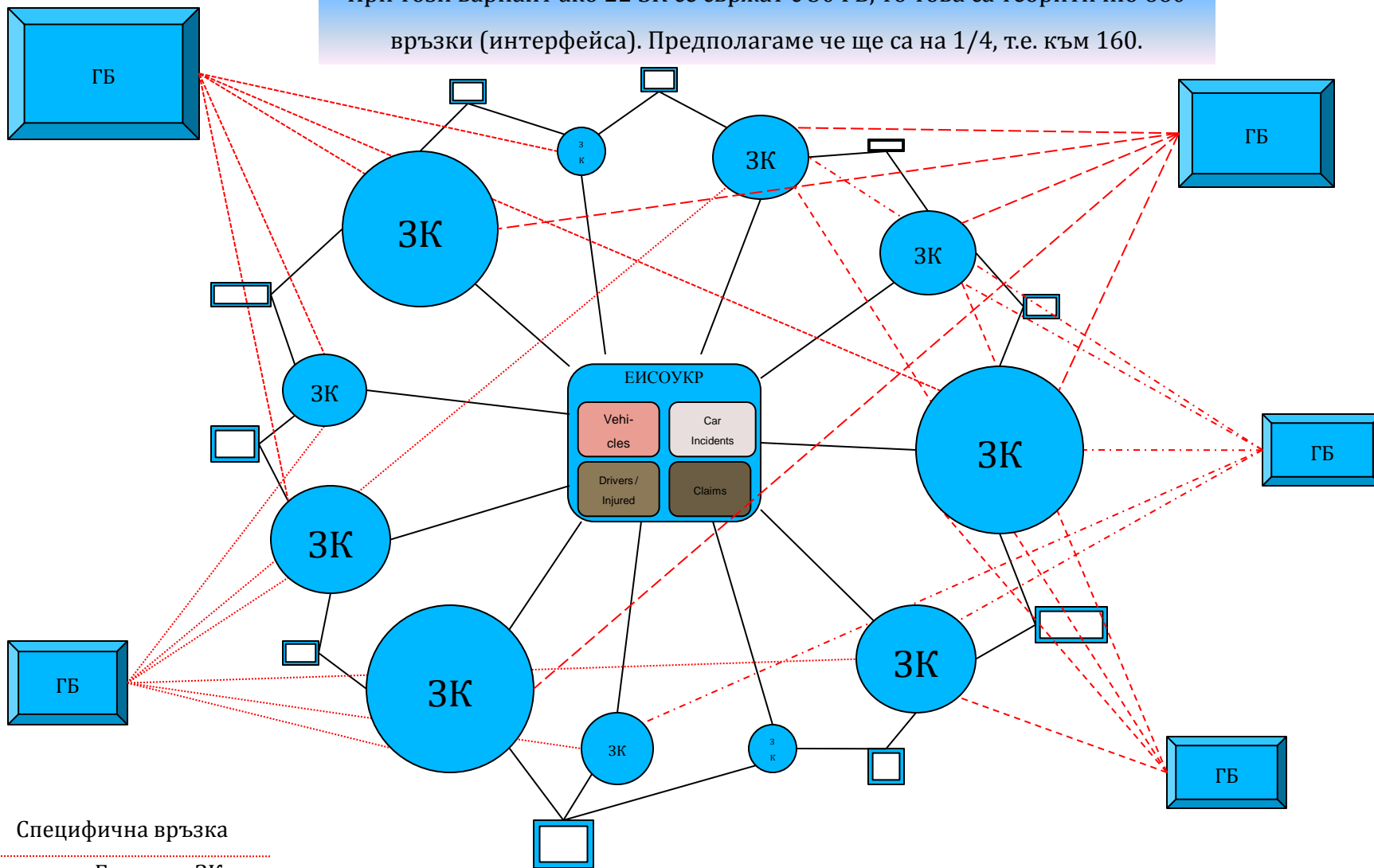
собствена ИТ система – ползва ИТ с-ма на ЗК



Голям Брокер, със собствена ИТ система

ЕИСОУКР, Застрахователни компании, Брокери – сценарии “Всеки за себе си”


При този вариант ако 22 ЗК се свържат с 30 ГБ, то това са теоритично 660 връзки (интерфейса). Предполагаме че ще са на 1/4, т.е. към 160.



Специфична връзка
между Брокер и ЗК

Брокер, без

ЗК Застрахователна
компания

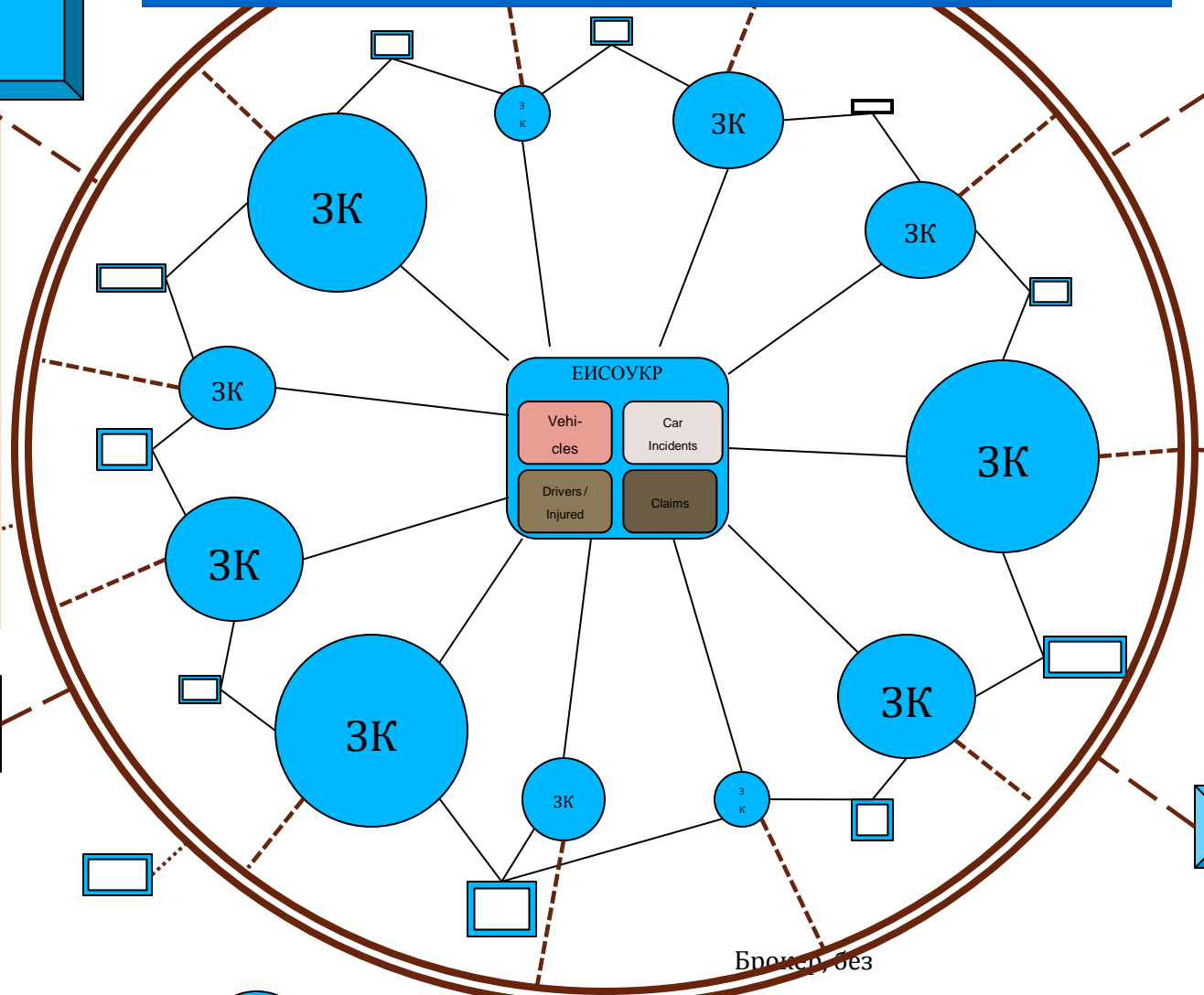
 собствена ИТ система –
ползва ИТ с-ма на ЗК

ГБ Голям Брокер, със
собствена ИТ система

ЕИСОУКР, Застрахователни компании и Брокери – сценарии “Обща идея/Шина”

При този вариант ако 22 ЗК и 30 ГБ, се свържат с обща “шина”, то това са максимум 52 връзки (интерфейса). “Шината” не пази данни – само пренася.

Към “Шината” може да се предложи и потребителски интерфейс за брокерите, които нямат собствени ИТ системи.

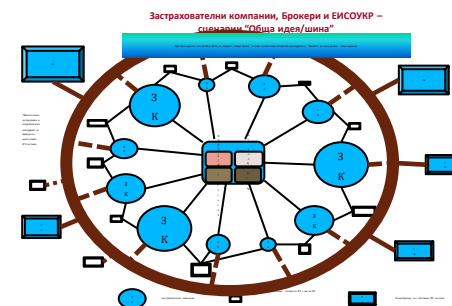
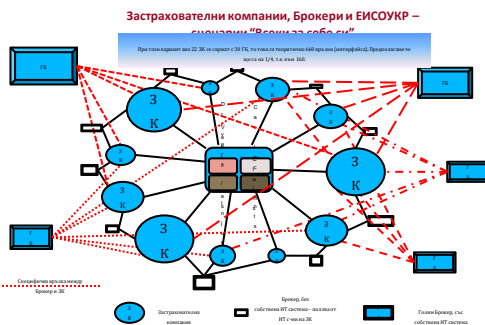


Брокерска Интеграционна Система (БРИС*)
*работно название

ЗК – Застрахователна компания
 □ – собствена ИТ система – ползва ИТ с-ма на ЗК
 ГБ – Голям Брокер, със собствена ИТ система

Брокер, без

Сравнение между двата варианта: “Всеки за себе си” и “Обща идея/шина”



- + 1. (или минус?) Естествен (Изкуствен) подбор на пазара
- 2. Отпадането на една връзка няма да повлияе на другите участници.

- 1. Всяка ЗК прави по 1 интерфейс с ЕИСОУКР и по **средно 5 интерфейса с Брокери** – разходи и ресурси за ЗК.
- 2. Всеки **брокер** прави поне по **4-5 интерфейса със ЗК** – разходи.
- 3. **Поддръжката** на системата за връзка е в компаниите – необходимост от **поддръжка в собственото ИТ във всички компании** – постоянни разходи.
- 4. Някои **Брокери няма да успеят** да се включат към системите на застрахователи навреме и ще трябва да ползват различни системи на различни застрахователи – забавяне на обслужването на клиентите.
- 5. Бавно достигане от пазара на ‘приемлива’ **степен на зрялост**.

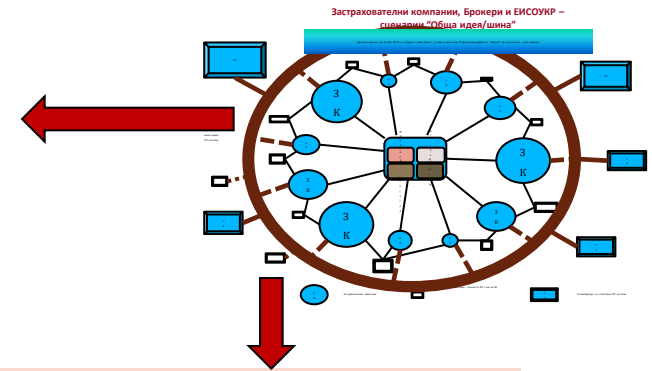
- + 1. Всяка ЗК прави по **1 интерфейс с ЕИСОУКР** и по **1 интерфейс с БРИС** – намаляване на разходи и ресурси за ЗК.
- 2. Всеки **брокер** прави по **1 Интерфейс с БРИС** – намаляване на разходи.
- 3. Поддръжката на системата може да бъде изнесена в **Оператор**, към когото разходите да са **променливи – на брой транзакции** – удовлетворява и малките и големите.
- 4. Може да се разработи 1 или повече **потребителски интерфейси** към БРИС, чрез които да работят брокерите, които нямат ИТ системи.
- 5. На пазара има много **положителни примери** от банковия сектор на ИТ системи за “споделени услуги”: РИНГС, БИСЕРА, БОРИКА,...

- 1. **Разработчикът** на системата следва да се избере бързо, но внимателно. Вероятно той ще стане и Оператора по поддръжката.
- 2. Следва да се изготви добър **дългосрочен договор за поддръжка** с Оператора, така че цените да бъдат в приемливи рамки – промяна на годишна база и с контролиран ръст. SLA за качество на услугата.
- 3. Да се създаде общ **модел на разходите** за инвестиция и поддръжка.

Примерна функционалност на Вариант “Обща Идея/Шина”: Шина и Приложение

Шина – пренасяне на съобщения:

1. Най-бързият вариант е да се използва **ЕИСОУКР спецификацията** - 7 съобщения за онлайн интерфейс между ЗК и ЕИСОУКР (с уредено право за ползване на авторско право с КФН/ГФ и МусалаСофт).
2. Към тези съобщения се добавят полета “Изпращач”/”Получател” (source/destination - аналогия с Интернет).
3. Правят се елементарни **проверки за коректност и пълнота** на данните в заявките (напр. не може да се приеме заявка без source/destination, заявка за премия без ЕГН и Рег# или рама и т.н.)
4. Възможност за “**Обратна разписка**” – че съобщението е получено от “Получателя”.
5. Асинхронно с call back.
6. Прилагане на някои “**защитни**” правила – “наводняване”, изтегляне на данни, и др.
7. **Отворен интерфейс** – в бъдеще могат да се добавят и съобщения за други продукти в “Шината” (Каско, Имущество и др), както и уведомления за щети.
8. **Multi-cast съобщения** – възможност за намаляване на трафика по “Шината” – един изпращач, много получатели. Подходящо е за искане на оферта при сходни данни към адресираните компании.
9. Допълнителни съобщения – искане на оферта, вземане документи,...



Потребителски Интерфейс (Приложение при брокери):

1. Интерфейсът може да представлява **Брокерска система** за работа на брокери към застрахователни компании, при наличен договор за посредничество между тях.
2. Системата може да включва само **запитвания за оферти**.
3. Може да има и пълна **функционалност** : администриране на полици като издаване, промяна, анулиране, корекция, канцелиране; завеждане на щети; справки за падежи и подновявания по посредници, застр. компании, групови клиенти и др.
4. При дефинирана “Шина” ИТ компаниите на Брокерите бързо ще адаптират техните системи.

Примерни варианти за разработка на БРИС - “Обща Идея/Шина”

Вариантите за разработка на системата зависят от нивото на желана “зрялост”: надеждност, резервираност при аварии, конфигурируемост, използвани технологии и т.н.

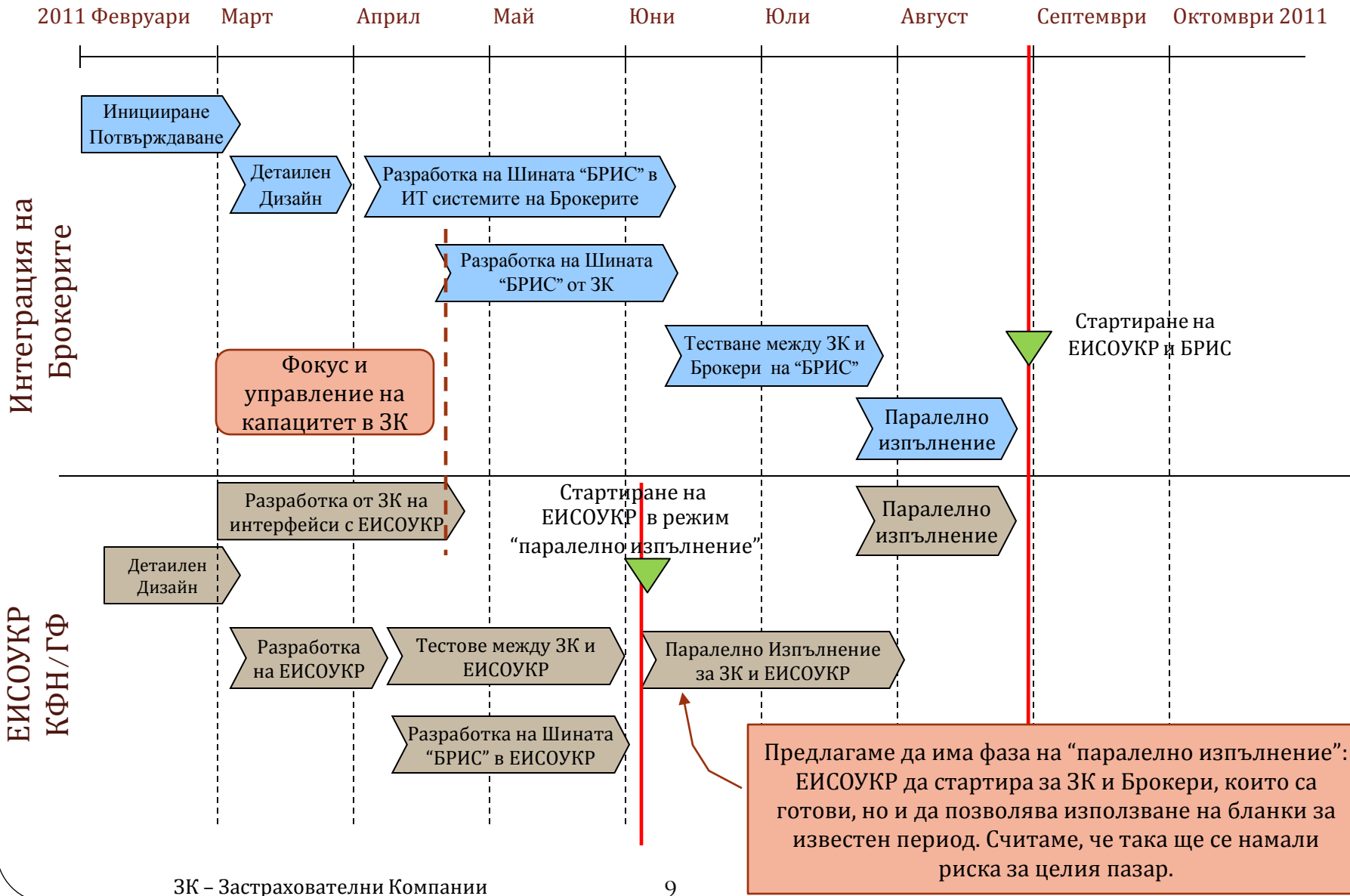
Сценарии Параметър \	Нисък клас	Среден клас	Високо технологичен
Конфигурационни възможности	Не	Да	Да
Използване на middleware	Не	Да	Да
Режим на поддръжка – maintenance window	8x5	16x6	24x7
Надеждност -high availability	Частична	Да (99,9%) – 5 часа/год	Да (99,999%) – 5 мин/год
Резервираност при аварии – disaster recovery	Да – 1 ден	Да – RTO=2-3часа RPO=30мин	Да – RTO=0часа RPO=0мин
Ориентировъчна цена разработка:	~ 150 х.лева	~ 500 х.лева	~ 1 000 х.лева
Ориентировъчна цена поддръжка:	~ 50 х.лева	~ 120 х.лева	~ 220 х.лева

Предварителни разговори показват, че
Застрахователни компании и Брокери
подкрепят тази идея.

Възможни следващи стъпки?

1. Да се “разшири” обхвата на проекта за ЕИСОУКР като се добави интегрирането на Брокерите
2. Одобрение от Асоциацията на Застрахователите
3. Стиковане с КФН и ГФ
4. Одобрение от Асоциацията на Брокерите
5. Подготовка на задание за разработка
6. Предоставяне на заданието на Застрахователните компании и Брокерите
7. Решение за Разработчик и Оператор
8. Разработка
9. Тестване
10. Старт

Как би се променил срока на Проекта ЕИСОУКР, ако към него се добави Интеграция на Брокерите



Оставаме на Ваше разположение
за въпроси и дискусии...